

Crònica del debat

“La ciència en campanya. Eleccions al Parlament de Catalunya”



Maria Ballester (CUP-CC); Martín Barra (C'S); Arcadi Navarro (ERC – Catalunya Sí); Oriol Amat (JxCat) i Alicia Romero (PSC-PSOE).

El Consell Català de Comunicació de la Ciència (C4), en col·laboració amb l'Associació Catalana de Comunicació Científica (ACCC) i la Fundació Catalana per a la Recerca i la Innovació (FCRI), va organitzar un debat electoral sobre les propostes de polítiques científiques dels diferents partits. L'acte va tenir lloc el dimecres 13 de desembre a l'auditori de l'FCRI i hi van estar convidades totes les candidatures que han tingut representació parlamentària la darrera legislatura.

Els representants que van participar van ser Maria Ballester, de la Candidatura d'Unitat Popular (CUP-CC); Martín Barra de Ciutadans del Partido de la Ciudadanía (C'S); Arcadi Navarro, en nom d'Esquerra Republicana de Catalunya (ERC) – Catalunya Sí; Oriol Amat, de Junts per Catalunya; i Alicia Romero, del Partit dels Socialistes de Catalunya (PSC-PSOE). Cap representant polític de Catalunya en Comú – Podem ni del Partit Popular/Partido Popular (PP) va participar en el debat.

Jaume Estruch, secretari del C4, va presentar l'acte, que s'ha anat fent periòdicament a totes les campanyes electorals. Va voler destacar que “malgrat l'excepcionalitat del context polític, el govern resultant del 21 de desembre, sigui quina

sigui la seva visió de país i ideologia haurà de desenvolupar polítiques científiques”.

El debat va estar moderat per Josep Corbella, periodista de La Vanguardia, que va començar fent preguntes als diferents representats sobre la importància de la recerca als seus respectius programes electorals. Mentre alguns partits com la CUP o Ciutadans no hi inclouen punts que facin referència concretament a les polítiques científiques, altres com ara Junts per Catalunya, el PSC o ERC sí que els inclouen amb més o menys extensió.

Respecte la creació d'una Llei de la Ciència catalana, tots els representants van estar d'acord a desenvolupar aquesta llei i que era possible poder arribar a consensos, malgrat les diferents visions sobre algunes de les mesures per a incloure-hi. Junts per Catalunya, el PSC, Ciutadans i ERC van considerar que un dels punts clau de la llei havia de ser fomentar la col·laboració publicoprivada, juntament amb els incentius fiscals al mecenatge. D'altra banda, la CUP va defensar que el benefici social havia de ser central en la dotació de recursos

públics, i a partir d'aquí articular les propostes.

El següent tema del debat va ser la possibilitat de crear de nou una conselleria d'Universitats i Recerca, que actualment forma part de la Conselleria d'Empresa i Coneixement. Alicia Romero (PSC) va defensar la creació d'aquesta conselleria, tot i que va voler destacar que "el més important és tenir clars els objectius i on s'han de posar els recursos". Tot i que Oriol Amat (Junts per Catalunya) no va considerar imprescindible la creació de la conselleria per assolir els objectius, va assenyalar que estaven oberts a la possibilitat per avançar. Arcadi Navarro (ERC) també va estar d'acord amb la creació de la conselleria i va remarcar que era molt important no separar universitats i recerca a conselleries diferents i va defensar que "no hem de menystenir una conselleria de coneixement que uneixi empresa universitats i recerca, ja que s'ha demostrat que és

Respecte aquesta qüestió, Oriol Amat (Junts per Catalunya) va proposar incrementar el finançament i l'estabilització per aconseguir que hi hagués renovació amb investigadors joves. "S'estan fent bé els plans per atreure gent sènior, però ara ens hem de concentrar a atreure talent jove d'aquí i d'altres països, que vegin la via de la recerca interessant pel seu futur". Al torn obert als assistents, un públic molt participatiu, va compartir diverses reflexions i preguntes. S'hi va reflexionar sobre la importància del prestigi de l'investigador i que per assolir-la és necessari fomentar l'autonomia de la gestió i la confiança en els investigadors. Respecte a fomentar la transferència de coneixement, es va plantejar que els indicadors per valorar als investigadors es basen només en les publicacions. Tots els polítics van estar d'acord en el fet que s'han de repensar els criteris de promoció i estabilització.



un instrument eficaç per fomentar innovació; en són exemples iniciatives com ara els doctorats industrials". Martín Barra (C'S) va dir que el seu partit també pensava que la creació d'aquesta conselleria era possible i Maria Ballester (CUP) va afirmar que donarien suport a la conselleria i va afegir-hi que seria interessant per fomentar el prestigi de la figura del científic.

La pregunta que va generar més debat va ser la de mesures que s'havien de prendre perquè Catalunya mantingués o recuperés la capacitat d'atreure talent. Arcadi Navarro (ERC) va defensar que Catalunya havia de continuar atraient aquest talent i va posar com a exemples l'outstation de l'EMBL a Barcelona i el gran nombre de sol·licituds als programes ICREA o Serra Hünter. Per mantenir aquesta capacitat va defensar que calia garantir l'autonomia dels centres i garantir una inversió estable. Alicia Romero (PSC) es va mostrar d'acord amb que l'atracció talent internacional és molt important però va posar l'atenció en l'esforç que cal fer per evitar que el talent d'aquí hagi de marxar per les condicions de precarietat. També va parlar de dues infraestructures potents que són bons exemples de col·laboració entre l'Estat i la Generalitat de Catalunya "El Síncrotró ALBA i el Barcelona Supercomputing Center mostren que cal col·laborar per continuar avançant".

Maria Ballester (CUP) va emfatitzar que, per evitar que el talent marxi, calia solucionar la precarietat laboral. Martín Barra (C'S) va dir que calia unir esforços per cercar solucions a la precarietat laboral, i va proposar garantir l'estabilitat de la gestió i reduir la burocràcia.

Es va preguntar sobre el conveni sectorial en recerca i innovació que s'ha negociat durant els últims anys. Arcadi Navarro (ERC) va respondre que és difícil considerar la recerca com un sol sector i la creació del conveni és un procés lent. També es va preguntar si la Generalitat farà més convocatòries de projectes competitius. Arcadi Navarro (ERC) va explicar que s'ha preferit finançar institucions i persones perquè han vist que és molt eficaç per atreure diners de la UE. Sobre la precarietat laboral, es va plantejar que les condicions de les beques de doctorat dificulten desenvolupar un projecte professional i personal i per això és molt difícil fomentar les vocacions científiques entre els més joves. Tots els representants van estar d'acord en el fet que cal un compromís per eliminar aquesta precarietat, que és un dels grans temes pendents.

Finalment, alguns assistents van voler donar importància a la conveniència de tenir una conselleria de recerca i universitat, i defensar que els consens polític ha permès assolir l'èxit a sistema recerca català. Josep Corbella va tancar el debat destacant que els polítics estan d'acord en molts punts: "hem vist que hi ha molta capacitat de consens que els animo a explorar en la propera legislatura".

Enllaços d'interès

1. Podeu veure el debat en aquest [enllaç](#).
2. També us animem a complementar-lo amb el treball [21D #TambéVotemCiència](#) que ha fet Scientist Dating Forum, on han recollit les visions dels partits sobre 10 temes de ciència.